

PREFACIO

El presente volumen es el producto de un proyecto enmarcado en la programación UBACyT, 2018, de la Universidad de Buenos Aires. El extenso y tortuoso título de nuestro plan era “Condicionamientos retóricos del discurso jurídico y político argentino: Análisis de sus presupuestos ideológicos en tres momentos de su desarrollo (1837-1862; 1880-1910; 1920-1955), a partir del estudio de sus respectivos juegos metafóricos fundamentales”. Nuestro lugar de trabajo oficial fue el Instituto de Investigación Jurídicas y Sociales de la Facultad de Derecho de la UBA, Dr. Ambrosio L. Gioja. El marco teórico estuvo, desde un principio, centrado en las propuestas conceptuales y metodológicas de Hans Blumenberg.

Nuestro trabajo estuvo planificado de la siguiente manera:

1. Un seminario general, de lectura y discusión de la idea blumenberguiana de una “metaforología”. Este seminario de lectura y discusión siempre estuvo abierto a la participación de otros interesados, estudiantes o profesores, más allá de que integraran oficialmente el proyecto.

2. Tres subgrupos que trabajaron separadamente y fijando sus propias pautas de funcionamiento. Cada uno de esos tres subgrupos se dedicó específicamente a uno de los tres períodos del pensamiento político argentino señalados en el plan de investigación: a) el romanticismo de la Generación del ‘37; b) el positivismo de la Generación del ‘80; y c) el “nacionalismo” surgido a partir del primer centenario.

3. Algunos de los documentos internos elaborados en esos subgrupos fueron también discutidos en el seminario general.

4. Por último, la producción de escritos con el objetivo de publicación ha sido individual o de a pares conformados libremente. No hay un escrito colectivo, sino una serie de trabajos realizados según los gustos, criterios y capacidades de los respectivos firmantes.

El presente volumen, entonces, es una “compilación” de trabajos que refleja materialmente lo que fue nuestro modo de trabajo. El libro está precedido por una introducción escrita por Aníbal D’Auria, que pretende ofrecer una presentación general de la “metaforología” de Hans Blumenberg y de sus potencialidades para la investigación y la crítica de las ideas políticas.

Luego, en una segunda sección titulada “Estudios sobre los condicionamientos retóricos del discurso político argentino”, se suceden por orden histórico los trabajos individuales o en coautoría que han realizado diferentes miembros del equipo.

La compilación se inicia con un ensayo de Elina Ibarra, “*Facundo*, desierto con espectador”, que se sumerge en la metáfora de la pampa como mar en el clásico sarmientino. Luego Karen Miranda recurre al análisis histórico para abordar ciertas cuestiones muy actuales en su “La mirada de género en Alberdi: un análisis desde su metafórica política”.

Después viene un lote de tres trabajos sobre la Generación del '80. En “La salud de los enfermos. Inmigrantes y nacionalidad en las metáforas del pensamiento positivista argentino”, Juan C. Balerdi y Sofía Aguilar brindan una presentación general de la metafórica médico-biológica con que esa generación abordaba los temas y problemas sociales y políticos. Por su parte, María Alejandra Doti se centra particularmente en algunos aspectos específicos de José M. Ramos Mejía, en “Pensamiento político argentino de fin del siglo XIX. José María Ramos Mejía, el lenguaje metafórico y el pueblo”. En “Entre el espíritu del pueblo y el espíritu de la época. Las metáforas religiosas en la propuesta pedagógica de Carlos Octavio Bunge”, Juan C. Balerdi y Ludmila Zarco también hacen un abordaje particular del pensamiento de Carlos O. Bunge, de especial interés por sus tensiones internas. Tanto José M. Ramos Mejía en el ensayo de Doti como Carlos O. Bunge en el trabajo de Balerdi y Zarco son presentados casi como personajes de transición hacia el nuevo clima ideológico e intelectual que comenzaría a afirmarse a partir de 1910.

Por último, el lote sobre el pensamiento nacionalista a partir del primer centenario se inicia con un largo escrito de Aníbal D'Auria: “De la metafórica política liberal del siglo XIX a la metafórica política nacionalista del siglo XX”. Como su título anticipa, se pretende rastrear el quiebre de la tradición liberal argentina del siglo XIX a partir de los supuestos subyacentes en la metafórica de la nueva discursividad nacionalista aparecida hacia 1910 y profundizada durante décadas posteriores. Luego, en “Mito y épica en Martín Fierro. La metafórica gaucha en las ideas políticas del nacionalismo desde el centenario hasta el peronismo”, Juan Bucci aborda uno de los tópicos centrales de la retórica nacionalista. La compilación se cierra con un sugerente ensayo de P. Taboada sobre “La ‘Década infame’ en la fraseología política argentina”.

Queremos agradecer a algunas personas que han pasado por nuestro seminario y que de un modo u otro han colaborado con nosotros, aunque más no sea con sus aportes orales en nuestras charlas y discusiones. Ellos

son Elena Frizzera, Nicolás Oswald, Alberto Baigrós, Mariano Álvarez, Nicolás Salvi y Martín Rempel.

Los autores.
Buenos Aires, marzo de 2021.