

Maestría en Derecho Administrativo y Administración Pública

ARBITRAJE Y CONTRATOS PPP

Prof. Mariana Lozza y Silvina S. González Napolitano

12 horas: 6 clases (martes de 18 a 20 hs.) – abril y mayo de 2018

OBJETIVOS

- Conocer los elementos que caracterizan a los contratos de asociación público-privada tanto en el derecho comparado como en el actual régimen legislativo en la República Argentina.
- Analizar los actuales procesos licitatorios en el marco de la Ley 27.328 y en particular el mecanismo de solución de controversias previsto.
- Analizar los puntos de conexión y sus consecuencias entre el arbitraje bajo el régimen establecido en la Ley 27.328 y el arbitraje de inversión.
- Evaluar posibles impactos bajo el actual régimen de contratos de participación público-privada desde la perspectiva del derecho internacional.

CONTENIDO

Unidad 1

Introducción a los contratos de asociación público-privada. Características, usos y experiencias en otros países. Identificación de ventajas y desventajas. Distribución de los distintos factores: riesgo, financiamiento, gestión, propiedad.

Bibliografía

- Fuentes, Fernando Vicente, “Los nuevos modelos de gestión de los servicios públicos sociosanitarios: Experiencias en Europa”, en Contratos de participación público-privada, 2017.
- Abal, Patricio, Asociaciones Público-Privadas: Tratamiento de sus aspectos esenciales en la legislación comparada de Latinoamérica, 2010.
- Alshawi, Mustafa, Concept and Background to Public Private Partnership (PPP) / Private Finance Initiative (PFI), UK Experience, 2009.
- European Commission, Directorate-General, Regional Policy, Guidelines for Successful Public – Private Partnerships, 2003.
- European Commission, Directorate-General, Regional Policy, Resource Book on PPP Case Studies, 2004.
- Galeano, Juan, Los Contratos Administrativos y la Jurisdicción Internacional, 2006.
- The Economist, Evaluating the environment for public-private partnerships in Latin America and the Caribbean, The 2010 Infrascopes, 2010.

Unidad 2

El régimen legal actual de los contratos de participación público-privada. Antecedentes en la República Argentina. Características del actual régimen y análisis desde la perspectiva de los arbitrajes de inversión en los que la República Argentina ha estado involucrada.

Instrumentos

- Ley 27328, Contratos de Participación Público-Privada.
- Decreto 118/2017, Reglamentación Ley N° 27.328, publicado en B.O. el 17 de febrero de 2017.
- Decreto 153/2018, Reglamentación Ley N° 27.328, publicado en B.O. el 23 de febrero de 2018.
- Decreto 299/2018, Contrato de Participación Público-Privada, apruébase inclusión, publicado en B.O. el 12 de abril de 2018.

Bibliografía

- Azzarri, Juan Cruz-Vega Olmos, Jimena, El régimen de iniciativa privada y la necesidad de su reforma: a propósito del proyecto de ley de contratos de participación público privada, 2016.
- Caruso, Javier Francisco, “La colaboración público-privada y sus reformas de producción de infraestructura. Notas para un régimen sostenible de asociación público-privada”, en Contratos de participación público-privada, 2017.
- Cassagne, Ezequiel, Las asociaciones público privadas en la Argentina, 2016.
- Cassagne, Ezequiel, “Un nuevo marco jurídico para el desarrollo de las asociaciones público-privadas en la Argentina”, en Contratos de participación público-privada, 2017.
- Ciminelli, Darío, Comentario a la Ley Nacional 27.328, 2017.
- Corrá, María Inés-Daract Laspiur, Ximena, “Chapter 1: Argentina” en The Public-Private Partnership, Law Review, 2017.
- De la Riva, Ignacio M., ¿Es la "participación público-privada" (PPP) un nuevo contrato administrativo?, 2017.
- Del Río, María Morena, “PPP e innovación. Clavers para su desarrollo” en Contratos de participación público-privada, 2017.
- Diana, Nicolás, Cuestiones generales sobre el Contrato de Participación Público Privada (PPP), 2017.
- Guglielminetti, Ana Patricia, Prerrogativas y garantías contractuales a través del prisma del financiamiento privado, 2016.
- Guiridlian Larosa, Javier D., Contratación pública y desarrollo de infraestructuras: la asociación público privada como técnica idónea en pos de su efectiva promoción en un reciente proyecto de ley, 2016.
- Herrera, Santiago Juan Manuel, Comentarios a la Ley N° 27.328 y Decreto N° 118/2017. Los contratos de participación público privada aplicados a la red de concesiones viales, 2018.

Unidad 3

Análisis del Proyecto de contrato de participación público-privada bajo la Ley 27.328 de la Dirección Nacional de Vialidad. Estudio del Proyecto en virtud de régimen aplicable y desde la perspectiva de los arbitrajes de inversión en los que la República

Argentina ha estado involucrada.

Instrumentos

- Proyecto “Red de Autopistas y Rutas Seguras PPP – Etapa 1” Contrato de Participación Pública Privada (Ley N° 27.328).

Jurisprudencia

- TSA Spectrum de Argentina S.A. c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/05/5, Laudo del 19 de diciembre de 2008
- Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A., y Vivendi Universal S.A. c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/03/19, Laudo del 9 de abril de 2015

Unidad 4

Los contratos de asociación público-privada como objeto de controversia en el arbitraje de inversión. Materia de reclamo, defensas presentadas y resultado de los laudos arbitrales. Antecedentes legislativos y jurisprudenciales relevantes.

Jurisprudencia

- Hochtief AG c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/07/31, Decisión sobre Responsabilidad del 29 de diciembre de 2014.
- Venezuela Holdings B.V. y otros c. República Bolivariana de Venezuela, Caso CIADI No. ARB/07/27, Decisión sobre Jurisdicción del 10 de junio de 2010
- CMS Gas Transmission Company c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/01/8, Decisión sobre Jurisdicción del 17 de julio de 2003
- Hassan Awdi, Enterprise Business Consultants, Inc. y Alfa El Corporation c. Rumania, Caso CIADI No. ARB/10/13, Laudo del 2 de marzo de 2015
- Autopista Concesionada de Venezuela, C.A. (“Aucoven”) c. República Bolivariana de Venezuela, Caso CIADI No. ARB/00/5, Laudo del 23 de septiembre de 2003.
- Urbaser S.A. y Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, Bilbao Biskaia Ur Partzuergoa c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/07/26, Decisión sobre Jurisdicción del 19 de diciembre de 2012.
- Flughafen Zürich A.G. y Gestión e Ingeniería IDC S.A. c. República Bolivariana de Venezuela, Caso CIADI No. ARB/10/19, Laudo del 18 de noviembre de 2014.

Bibliografía

- Harisankar K.S.- Sreeparvathy G., Rethinking Dispute Resolution in Public–Private Partnerships for Infrastructure Development in India, 2013.
- Carga de Casos del CIADI, Estadísticas, 2018-1.

Unidad 5

Procedimiento arbitral: principales etapas. Procedimientos de múltiples partes. Participación de terceros. Reconvención. Procedimiento de medidas provisionales. El laudo.

Instrumentos

- Convenio sobre Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones entre Estados y nacionales de otros Estados (Convención de Washington) (1965).
- Convención sobre el Reconocimiento y la Ejecución de las Sentencias Arbitrales

Extranjeras (Convención de Nueva York) (1958).

- Reglas de Arbitraje del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) (2006).

- Reglamento de Arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI/UNCITRAL) [Resolución 31/98 de la Asamblea General de las Naciones Unidas (1976)] y Reglamentos revisados (2010 y 2013).

- Reglamento de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) (2012).

Jurisprudencia

- Abaclat y otros (caso denominado anteriormente Giovanna a Beccara y otros) c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/07/5, Decisión sobre Jurisdicción y Admisibilidad del 4 de agosto de 2011 y Opinión en Disidencia del Prof. Abi-Saab del 28 de octubre de 2011.

- Urbaser y Consorcio de Aguas Bilbao Biskaia, Bilbao Biskaia Ur Partzuergoa c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/07/26, Laudo del 8 de diciembre de 2016.

- Convial Callao S.A. y CCI - Compañía de Concesiones de Infraestructura S.A. c. República de Perú, Caso CIADI No. ARB/10/2, Laudo Final del 21 de mayo de 2013.

- CCI - Compañía de Concesiones de Infraestructura S.A. s. quiebra s. incidente art. 250, CNCom., sala A, Sentencia del 27 de octubre de 2016.

Bibliografía

- Dolzer, Rudolf y Schreuer, Christoph, Principles of International Investment Law, Oxford University Press, Oxford, 2008.

- Douglas, Zachary, The International Law of Investment Claims, Cambridge University Press, Cambridge, 2009.

- González Napolitano, Silvina, “La intervención de terceros en los procedimientos jurisdiccionales internacionales”, en Contribuciones al Estudio del Derecho Internacional, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Buenos Aires, 2015, pp. 83-131 (disponible en <http://cari.org.ar/pdf/contribuciones-di2015.pdf>).

- González Napolitano, Silvina, “Medidas Provisionales en la solución de controversias de inversión”, ICSID Review, número aniversario, vol. 31, n. 3 (2016), pp. 508-533.

- Pérez Aznar, Facundo, “La solución de controversias en materia de inversiones extranjeras”, en González Napolitano, S. (coord.), Lecciones de Derecho Internacional Público, Errepar (Erreius), Buenos Aires, 2015, capítulo 45, pp. 951-974.

Unidad 6

Arbitraje y responsabilidad internacional del Estado. La atribución de la conducta ilícita al Estado. Responsabilidad por hechos compuestos o continuados. Causas que excluyen la ilicitud. Reparación.

Instrumentos

- Proyecto de artículos de la Comisión de Derecho Internacional de la ONU sobre Responsabilidad Internacional del Estado por Hechos Internacionalmente Ilícitos (2001), Res. 53/83 de la Asamblea General de la ONU (2002).

Jurisprudencia

- Emilio Agustín Maffezini c. Reino de España, Caso CIADI No. ARB/97/7, Decisión de Jurisdicción del 25 de enero de 2000.

- CMS Gas Transmission Company c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/01/8, Laudo del 12 de mayo de 2005 y Decisión sobre Anulación del 25 de septiembre de 2007.
- LG&E Energy Corp., LG&E Capital Corp. y LG&E International Inc. c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/02/1, Decisión sobre responsabilidad del 3 de octubre de 2006.
- Sempra Energy International c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/02/16, Decisión sobre anulación del 29 de junio de 2010.
- Enron Creditors Recovery Corp. y Ponderosa Assets, L.P. c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/01/3, Decisión sobre anulación del 30 de julio de 2010.
- El Paso Energy International Company c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/03/15, Laudo del 31 de octubre de 2011.
- Urbaser y Consorcio de Aguas Bilbao Biskaia, Bilbao Biskaia Ur Partzuergoa c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/07/26, Laudo del 8 de diciembre de 2016.
- Teinver S.A. et al. c. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/09/1, Laudo del 21 de julio de 2017.
- Yeager c. Irán, Tribunal de Reclamos entre Irán y EE.UU., Laudo del 2 de noviembre de 1987.

Bibliografía

- González Napolitano, Silvina, “Decisiones de tribunales arbitrales del CIADI sobre estado de necesidad y medidas provisionales: ¿Fragmentación del derecho internacional?”, en Temas recientes de la Comisión de Derecho Internacional, Barboza, Julio (coord.), Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Buenos Aires, 2007, pp. 121-136.
- Olleson, Simon, “Attribution in Investment Treaty Arbitration”, ICSID Review, número aniversario, vol. 31, n. 2 (2016), pp. 457-483.
- Paparinskis, Martins, “Circumstances Precluding Wrongfulness in International Investment Law”, ICSID Review, número aniversario, vol. 31, n. 2 (2016), pp. 484-503.
- Pérez Cortés, Ignacio, “El laudo del CIADI en CMS, el cálculo de las tarifas en dólares y la convertibilidad”, La Ley, t. 2005-C-1355.